



Dette ØkonomiNyt indeholder beretninger fra økonomiudvalgets beretningsmøde, der blev afholdt den 6. februar.

Formandens beretning	1
Chefkonsulentens beretning	5
Konstituering af økonomiudvalget	8
Tidlige regnskaber 2024	9

Her følger de to beretninger og økonomiudvalgets konstituering.

Formandens beretning

Som sædvanlig har Hans-Henrik og jeg fordelt indholdet af vores beretninger, så vi samlet set giver jer et bredt billede af status på vores økonomi, den landbrugspolitiske stilling og den omverden, vi landmænd er så dybt afhængige af.

Økonomien i landbruget

Udbytterne i afgrødeåret 2024 blev for de fleste af os væsentligt bedre end i 2023. Mange af jer havde dog vandlidende marker i vinteren, som medførte betydelige afgrødetab. Særligt etablering af vårbyg blev mange steder besværlig.

Selvom de gennemsnitlige udbytter blev bedre i 2024 i forhold til i 2023, så er priserne på afgrøder faldet. Så den opnåede bruttoværdi for markbruget er nok bedre i 2024 end den var i 2023, men ikke særlig meget.

Særligt de lettere jorde har i 2024 klaret sig forholdsvis godt i forhold til de mere stærke jorde, idet den lettere jord har kunnet optage de store nedbørsmængder.

Med baggrund i udbytter, priser og fortsat høje omkostninger er bytteforholdet i planteavlens fortsat for svagt. Tillægger vi dette bytteforhold stigende renter, så opnår markbruget i 2024 et resultat, der ikke er tilfredsstillende.

Med baggrund i de beskedne resultater i 2024 vil markbruget igen i år få brug for driftskreditter frem til næste høst for at kunne dække de nødvendige etableringsomkostninger.

Etablering af afgrøder her i efteråret har været rigtig god. Så lad os håbe, det kan give grundlag for gode udbytter i 2025.

For produktion af smågrise har 2024 igen vist sig fra den gode side, i særdeleshed med et godt bytteforhold, understøttet af stabilt høj notering. En fortsat høj efterspørgsel fra udlandet fastholder de høje afregningspriser på smågrise og har dermed også medført faldende tilgang af slagtegrise til de danske slagterier.

Vi forventer igen i år et godt økonomisk resultat for producenter af smågrise.

Økonomien i produktion af slagtegrise er stærkt påvirket af faldende notering på grisekød. Samtidig med en høj notering på smågrise sætter det bytteforholdet under pres.

Det økonomiske resultat for producenter af slagtegrise forventes at blive for svagt, dels på grund af de høje renter, og i særdeleshed hvis udbytterne i markbruget samtidig har været for lave.

Med de aktuelle noteringer på smågrise, grisekød og det aktuelle omkostningsniveau ses et forbedret økonomisk resultat for slagtegrise i indeværende år.

Afregningspriser på mælk har i efteråret været støt stigende og er igen på samme niveau som i 2022, og det var som bekendt et meget højt niveau. I 2024 har mælkeprisen ligget stabilt højt og på et fornuftigt niveau. Det sikrer et godt økonomisk resultat for mælkeproduktionen, også hjulpet af gode udbytter i grovfoderet.

Det er glædeligt, at mælkeproducenterne nu i flere år har opnået gode økonomiske resultater. Det giver mulighed for konsolidering og dermed økonomisk styrke til at stå imod de kommende udfordringer og tilpasninger, som bliver nødvendige for denne produktionsgren efter forliget om den grønne trepart.

Med de nuværende afregningspriser forventes det, at mælkeproduktionen kan fastholde et fornuftigt resultat også i 2025.

For alle produktionsgrene gælder det, at den negative udvikling i renterne tynger de landbrug, der har en høj gældsprocent. Selvom renterne i øjeblikket viser en faldende tendens, må vi indstille os på en rum tid med et højt renteniveau i forhold til landbrugets økonomiske bæreevne.

De høje renter i 2024 har vist, hvor sårbart og dermed hvor rentefølsomt, landbruget rent faktisk er.

Hans-Henrik vil i sin beretning berøre de internationale økonomiske bevægelser og den betydning, de kan få på renteudviklingen på lidt længere sigt.

Landbrugspolitik

I efteråret indgik Folketinget aftalen om den grønne trepart; en samlet aftale, hvis intention er at sænke landbrugets samlede miljøbelastning, uden det forringer landbrugets produktionsværdi. Jeg lytter mig til, at landbrug, natur og miljø skal fungere i et samspil.

Personligt er jeg selvfølgelig tilhænger af et godt havmiljø, godt og sikkert drikkevand og at landbruget samlet set udleder mindst muligt af næringsstoffer og CO₂.

Men det er en kompleks sag, og det bliver vanskeligt at få fuld effekt på de politisk opsatte mål, og det er der flere årsager til.

Jeg kan være meget i tvivl om, om indsatsen og prisen herfor vil stå mål med effekten, og det uanset hvor meget vi sættes under pres. Verdens befolkning er for stor, vores krav til levestandard er for højt og oprydning i de miljømæssige presfaktorer, der er en del af vores allesammens levevis, skal helst løses af andre end den enkelte selv.

For eksempel udledning af næringsstoffer her fra Djursland til det åbne hav, Kattegat. 9% af den samlede udledning af næringsstoffer kommer fra landbruget, 53% er tilført havet fra andre landes udledninger 4% kommer fra spildevand og udyrket areal på Djursland og resten kommer fra luften. Selvom landbruget nedlægges helt på Djursland, så vil de 9% ikke blive reduceret til et nul. Der vil stadig være udledning fra det udyrkede areal.

Opgaven med at sænke de miljømæssige presfaktorer er global og international og kan ikke løses af landbruget alene, selvom mange har den opfattelse. Naturligvis skal landbruget også tage sin del af ansvaret, og her er det nok særligt den animalske produktion, der står overfor en tilpasning af produktionsteknisk karakter.

Vi kommer ikke uden om den grønne trepart. Derfor skal vi sikre os, at landbruget også vil bidrage med de tilpasninger, som vi kan bidrage med. Men indsatserne skal ske der, hvor det giver mening. Der, hvor det rent faktisk også flytter noget.

Der er bud efter vores jord og arealer til fremtidig anvendelse. Det føles som om, vores arealer er brugt flere gange. Dermed bliver det regulære landbrugsareal reduceret væsentligt over tid.

Skal jord tages ud, så skal det også ske på en ordentlig og rimelig facon. Det betyder, at det først skal ske, når juraen er på plads og den økonomiske erstatning er på markedsvilkår. Af den årsag har vi i aften sat fokus på de juridiske perspektiver ved ekspropriation af jord.

Økonomiudvalgets arbejde

Økonomiudvalget har i årets løb ikke haft ekstraordinære opgaver til behandling. Udvalget oplever velfungerende afdelinger, både i regnskab, økonomi og ikke mindst også i juridisk afdeling, der har nettofremgang i arbejdsopgaverne.

Formidlingsselskabet har i 2024 haft et fornuftigt aktivitetsniveau med flere handler. Selskabets bestyrelse får løbende en redegørelse vedrørende antal handler og prisniveauer på jord i de forskellige områder på Djursland.

Vi konstaterer fortsat stigende priser på jord, men med en stor variationsbredde afhængigt af hvor på Djursland man befinder sig. Stigningen er båret kraftigt op på grund af handler i forbindelse med solceller.

Formidlingsselskabets regnskabsresultat i 2024 viser et overskud efter skat på kr. 90.000.

Ny bogføringslov

I løbet af 2025 skal de fleste af jer over på digitalt arkiv med jeres bilag og dertil er programmet InterCount udviklet. Programmet er fuldt integreret med Ø90 regnskabssystemet og er opdelt i fire moduler, der kan vælges afhængigt af den enkelte landmands ambitionsniveau.

Lovgivningsmæssigt er der alene krav om digitaliseret arkivering af bilag, og det er som udgangspunkt nok. Men hvis I selv vil længere ind i bogføring, fakturering og budgetarbejde, skal de øvrige moduler tilvælges i forhold til egne ambitioner og evner.

Flere er allerede gået i gang, og Ja - implementeringen af det nye InterCount har ikke været uden udfordringer. Efter min opfattelse er det digitale arkiv i InterCount fuldt funktionsdygtigt og velfungerende. Jeg vil derfor opfordre jer til, at det er dér I starter i første omgang.

Der er forskellige prisniveauer på programmet, afhængigt af hvilket niveau I vælger. Den billigste løsning er et digitalt arkiv, som indfrier lovens krav.

Klima og ESG-afrapportering

For et par år siden begyndte kreditforeninger og pengeinstitutter at røre på sig med hensyn til ønsker om udarbejdelse til Klima og ESG-rapporter, og de første rapporter blev også udarbejdet. Det var særligt for planteavlsbrug med en balancesum over kr. 65 millioner og for den animalske produktion på over kr. 35. millioner.

Det er gået lidt i stå med de her afrapporteringskrav. Selvom det er et EU-krav, så er der noget der tyder på, at finansieringskilderne i stedet udarbejder deres egne teoretiske beregninger på de enkelte landbrugskunder.

Landboforeningen råder fortsat over et team, der kan hjælpe med håndtering af Klima- og ESG-krav. Det er Erik og Frank i driftsøkonomi og Mikkel fra planteavl. De tre vil kunne hjælpe os med den nødvendige afrapportering på dette område, hvis der stilles krav herom eller hvis nogen selv kunne tænke sig at se egne tal.

Kontoret

Det samlede arbejde i økonomi og jura beløber sig til et salg af ca. 22.000 timer. Det er samme niveau som i 2023. Når vi ser på det generelle fald i antal landbrug, så skyldes en fastholdelse af et uændret aktivitetsniveau dels mere komplicerede og større regnskaber, dels en positiv nettotilgang af regnskaber og en stigende efterspørgsel på det juridiske arbejde.

Regnskabskontoret har i flere år forberedt sig på et løbende generationsskifte blandt assistenterne. Og igen i år er der assistenter, der er fratrukket. Det betyder, at I vil opleve, at nye medarbejdere kommer til og overtager de forskellige arbejdsopgaver.

I det nuværende arbejdsår, som vi jo er godt i gang med, forventer kontoret ikke, at der er yderligere ansatte, som går på pension.

Økonomi og Regnskab har i 2024 fastholdt et uændret antal regnskaber på ca. 700. Heraf er ca. 600 landbrugsregnskaber.

Juridisk afdeling oplever en fortsat stigende mængde opgaver og det smitter naturligvis af på afdelingens omsætning. Det er jo særdeles positivt.

Økonomiudvalgets budget 2025

Økonomiudvalgets resultat for 2024 ligger indtjeningsmæssigt over det budgetterede, men markant stigende omkostninger i løbet af året har ædt den merindtjening, og dermed opnår økonomiudvalget et resultat på det oprindeligt budgetterede niveau.

Udvalget budgetterer i 2025 med en samlet omsætning på kr. 26,7 millioner og med et resultat af den primære drift på kr. 1,4 millioner. Et relativt højt omkostningsniveau også i 2025 er årsagen til, at udvalget i sin budgetlægning har hævet priserne på med ca. 3%.

Afsluttende bemærkninger

Som I nok har læst, genopstiller jeg ikke til økonomiudvalget. Der skal derfor vælges en ny repræsentant ind i udvalget, og udvalget skal efter mødet i dag konstituere sig med en ny formand, som også får plads i landboforeningens forretningsudvalg og bestyrelse.

Jeg vil gerne sige tak til udvalget for et altid godt og solidt samarbejde. Det er blevet til 25 år som medlem af økonomiudvalget for mit vedkommende, og det har på alle måder været berigende og interessant, både arbejdet og mødet med kollegaer og medarbejdere i udvalget.

Der er én, som har været med alle 25 år. -Det er dig Hans-Henrik. Du har hele tiden været en sikker styrmand for udvalget og kontoret

Jeg husker de første år, hvor der jævnligt blev indkaldt til ekstraordinære møder. De seneste mange år har der overhovedet ikke været nogen krisemøder.

Samtidig er der rigtig mange jubilæer blandt medarbejderne her på stedet. Det tilskriver jeg også dig, at du har gjort/fastholdt landboforeningen som en god arbejdsplads.

Jeg er kommet til at kende dig som en utroligt engageret og loyal mand for landboforeningen.

Tak for det.

Sidst men ikke mindst vil jeg slutte af med at takke alle medarbejderne for et godt loyalt stykke arbejde i de forløbne år.

Jeg ønsker økonomiudvalget og den samlede landboforening gode år fremover.

Erik R. Jensen

Chefkonsulentens beretning til Økonomiudvalgets årsmøde

Rentefølsomhed

I sommeren 2022, altså for 2,5 år siden, gik renten på en Cibur3 fra at være negativ til at blive positiv. Og i løbet af 15 måneder gik renten fra 0% og toppede omkring 4,1%. Siden har renten været faldende og ligger i dag omkring 2,7% på denne Cibur3

Det aktuelle rentefald fra 4,1% til de nuværende 2,7% har taget ca. 14 måneder, mens det kun tog 7 måneder at stige fra 2,7% til de 4,1%. Rentestigningen gik derfor væsentligt hurtigere end det efterfølgende rentefald.

I 2024 har rentebelastningen og dermed også rentetyngden på landbruget samlet set været på det højeste siden 2010. Dette vil formentlig også fremgå af de foreløbige regnskabsresultater, som Carsten Sørensen lidt senere vil gennemgå.

Ifølge de nyeste renteprognoser kan vi forvente, at renten på en Cibur3 inden for et år vil falde med yderligere 0,75% og dermed lægge sig på et niveau omkring 1,8%.

De fleste landbrug er finansieret med Cibur3 eller Cibur6. En Cibur6 er en typisk realkredit-finansiering hos DLR.

Set ud fra en gennemsnitsbetragtning, kan landbruget ikke håndtere en rentebelastning på 4%. Det vil sige, at landbrugets forrentningsevne ligger under de 4%, hvis der også skal være plads til privat udtræk, investeringer og betaling af skat.

Renten er faldet med 1% i løbet af 2024. Dette rentefald ser ud til at være aftagende og måske endda helt stoppet på nuværende tidspunkt.

Det er altid nemt at være bagklog, men hvad kan vi lære af de seneste års renteudsving? Hvad kan vi forvente i de kommende år og hvad gør vi rent faktisk for ikke at komme økonomisk galt afsted?

Det er et vigtigt emne, idet det viser, hvor økonomisk sårbare vi er, når renten er høj og hvis gælden samtidig er en anelse for stor.

Renten og dens udsving er derfor blevet et emne, vi skal tage meget alvorligt.

Hvad kan vi forvente om den økonomiske udvikling i 2025?

Den høje inflation i 2022 og til dels i 2023 kom under kontrol i 2024. Det medførte, at centralbankerne i Europa og USA igangsatte et fald i de ledende renter. Dette finanspolitiske tiltag vil stimulere den realøkonomiske udvikling i indeværende år.

Spørgsmålet er så, hvor meget mere rentefald vi kan forvente i forhold til det nuværende renteniveau.

Til trods for stigende geopolitiske spændinger må vi forvente, at centralbankernes rentestyring vil få afgørende påvirkning på den korte bane, altså for 2025. Ser vi på længere sigt, så kan det blive mere usikkert med denne styringsmekanisme.

Hvis vi retter blikket mod USA, med en ny uforudsigelig præsident, så er den amerikanske vækst og økonomi så stor, at vi ikke vil se den store forandring i 2025 på det kontinent. Vi vil formentlig se en ret ekspansiv økonomisk politik fra USA, idet republikanerne ønsker at skabe en økonomisk succes og dermed økonomisk fremdrift for USA. Et af redskaberne hertil er indførelse af told.

Udfordringen for USA er den fortsatte og enorme gældsætning, som en ekspansiv økonomisk politik vil medføre. Det er forholdsvist lettere for USA med øget gældsætning, idet gæld finansieres i dollars.

USA er et land med store strukturelle udfordringer og meget stor variation mellem rig, middelklasse og de fattige.

Europa har også mærkante strukturelle udfordringer. Særligt Tyskland og Frankrig mangler reelle reformer. Her handler det ikke om finanspolitik og gældsætning. Der skal arbejdsmarkedsreformer til for at skabe vækst på lang sigt.

Den manglende realvækst i de to store lande kan i første omgang kun stimuleres ved ekspansiv pengepolitik, og det vil kun kunne ske ved, at Den Europæiske Centralbank sænker den ledende rente.

Den europæiske økonomiske udvikling vil på den korte bane også kunne påvirkes af USA's eventuelle told og af betydeligt øgede forsvarsudgifter.

På den lange bane skal der reformer til i Tyskland og i særdeleshed i Frankrig.

Her og nu er der udsigt til meget lav vækst i Europa, og det vil som sagt få centralbanken til at sænke renten.

Ser vi på den danske økonomi, så er det et helt særskilt kapitel, idet det danske arbejdsmarked gennem flere år har gennemført reformer. Reformen der har givet dansk økonomi et helt andet ståsted og dermed en helt anden økonomisk placering i forhold til andre europæiske lande.

Den danske økonomi er i den grad båret af de store virksomheder, herunder også eksportværdien af den samlede fødevareklynge.

I 2025 må vi forvente et godt år for den danske økonomi. Det skyldes primært den lempelige finanspolitik, som skal føres både i USA og af Den Europæiske Centralbank. Da den danske økonomi er markant stærkere målt pr. indbygger end den amerikanske og den europæiske, vil en lempelig finanspolitik kun stimulere den danske økonomi endnu mere, med risiko for stigende inflation.

På den lange bane bliver en lempelig finanspolitik, der alene er finansieret med stigende gældsætning, vanskelig at opretholde, og det kan få betydning på rentesætningen i de kommende år.

Hvordan finansierer vi dansk landbrug under disse forudsætninger

Landbruget har svært ved at forrente ret meget mere end 2% og det på en god dag. Vi har bestemt også perioder med lavere forrentningsevne. Forrentningsevnen er individuel og dermed forskellig fra bedrift til bedrift.

Får jeg ret i, at Den Europæiske Centralbank er nødsaget til at sænke renten yderligere og at det rent faktisk sker, så skal de fleste af os få sikret renten på et lavt niveau. Vi kan ikke holde til en gentagelse på 4%.

Hvordan, denne tilpasning af vores finansiering skal se ud, er naturligvis individuelt og meget afhængigt af den lånesammensætning, som vi hver især har.

Der er stadig landmænd, som bøvler med for stor bankgæld. For dem vil det være afgørende at få denne bankgæld reduceret, således at gælden kan omlægges til realkreditfinansiering.

Har vi kun realkreditfinansiering, er vi som udgangspunkt i mere sikker havn med vores finansiering. Men der vil stadig ikke være plads til for meget spekulation i en forventning til den økonomiske udvikling på lang sigt.

Vi skal følge renten ned og låse den, når det i vores individuelle budgetter giver mening. Opgaven bliver således at udnytte et kommende rentefald til ens egen fordel og få sænket vores renterisiko så optimalt som muligt. Lad os hjælpes ad med det.

At spå om den fremtidige økonomiske udvikling og dens betydning for os landmænd er som sagt vanskeligt. Det er der rigtig mange, der forsøger at gøre sig kloge på og oftest er disse forudsigelser forbundet med usikkerheder.

Som vi netop har hørt i Eriks beretning, så er produktionsøkonomien i landbruget stærkt påvirket af vejr, klima, deraf udbytter, biologiske processer, afregningspriser, omkostninger og dermed

variationer i bytteforhold. Lægger vi oven i det en usikker og variabel rentebelastning, så er chancen for gode år til stede, men risikoen for rigtig dårlige økonomiske år er til at få øje på.

Jo større vores landbrug er, desto større bliver risikoen for markant dårlige økonomiske år så sandelig også.

Derfor skal vi vise driftsledelse – også på styring af vores rentebelastning.

Afslutning

Kære Erik

Jeg kan forstå, at du ikke genopstiller ved valget til økonomiudvalget i dag. Dermed afslutter du et stort arbejde i regi af landboforeningen.

Med dig som formand for økonomiudvalget har det driftsøkonomiske arbejde og det landbrugspolitiske arbejde, der udgår fra landboforeningen, haft stabilitet. Du har udført dit arbejde med sikker hånd og har altid givet din mening til kende, også hvis det gjorde ondt i det daglige arbejde.

Du har været stærkt medvirkende til, at Djursland Landboforening har kunnet fastholde og udbygge en stærk profil både politisk såvel som rådgivningsmæssigt.

Samarbejdet med dig har været en fornøjelse.

Med disse ord ønsker jeg jer alle et godt produktionsår i 2025.

Hans-Henrik Dalsgaard

Konstituering af økonomiudvalget

Efter afholdelse af valg til økonomiudvalget den 6. februar ser økonomiudvalget således ud:

Per M. Pedersen - formand

Christian Greve - næstformand

Peter Juul Sørensen

Mathias Hedegaard Hansen

Peter Helbo

Hans-Henrik Dalsgaard - sekretær

Tidlige regnskaber 2024

Nedenstående følger de PowerPoints over de foreløbige regnskabsresultater 2024, der blev vist på beretningsmødet. De enkelte PowerPoints er til selvstudium.

Resultater mælkeproducenter

	Konventionel - 116			Økologisk -18		
	2023	2024	Forskel	2023	2024	Forskel
Areal - ha	239	248	9	309	319	10
Årskøer - stk	300	305	5	201	206	5
Alle beløb er i 1.000 kr.						
Bruttoudbytte Mark	2.916	2.565	-351	2.637	2.541	-96
Bruttoudbytte Kvæg	-68 13.563	-9 14.824	1.261	+52 8.929	-16 9.794	866
Øvrige indtægter	229	233	4	579	648	70
Stykomkostninger Mark	-820	-742	78	-355	-357	-2
Stykomkostninger Kvæg	-7.297	-7.305	-8	-5.195	-5.185	10
Dækningsbidrag i alt	8.591	9.576	985	6.594	7.441	847
Kontante kapacitetsomkostninger	-4.273	-4.555	-282	-3.561	-3.578	-17
Driftsmæssige afskrivninger mv.	-1.157	-1.200	-43	-1.097	-1.102	-5
Resultat primær drift	3.160	3.820	660	1.936	2.761	825
Anden indtjening m.v.	32	63	30	65	48	-17
EU-støtte	542	507	-35	656	608	-48
Resultat før finansiering	3.735	4.390	655	2.657	3.417	760
Forpagtningsafgift	-333	-341	-8	-427	-377	50
Finansieringsomkostninger	-1.473	-1.696	-224	-1.563	-1.736	-172
Resultat efter finansiering	1.929	2.353	424	667	1.304	637

Resultat sohold 30 kg 45 ejendomme

	2023	2024	Forskel
Areal - ha	183	182	-1
Årssøer	926	941	16
Fravænnede grise pr. årssø	34,9	35,9	1,0
Smågrise produceret	30.395	32.178	1.783
Opnået pris pr. smågris	650	619	-31
Dækningsbidrag pr. årssø	11.670	10.797	-872
DB pr. hektar	6.387	6.359	-28
Alle beløb i 1.000 kr.			
DB - Planteavl	1.169	1.158	-11
DB - Gris	+231 10.803	-635 10.164	-639
Anden landbrugsindtægt	344	335	-9
Dækningsbidrag	12.315	11.657	-658
Kapacitetsomkostninger	-4.677	-4.940	-263
Driftsmæssige afskrivn.	-1.236	-1.327	-91
Resultat af primær drift	6.403	5.390	-1.013
Anden indtjening mv.	53	56	2
Afkoblet støtte	+2 395	+52 373	-22
Finansiering mv.	-1.636	-1.615	21
Resultat efter finansiering	5.214	4.203	-1.011

Resultat slagtegrise 25 ejendomme

	2023	2024	Forskel
Areal - ha	220	220	-0
Slagtegrise produceret	11.422	11.933	511
Købspris pr. smågris	585	547	38
Slagtevægt	88,2	91,0	2,8
Opnået afregning pr. slagtegris	1.274	1.152	-122
Opnået afregning pr. kg	14,44	12,66	-1,78
Dækningsbidrag pr. produceret slagtegris	131	69	-62
DB / ha	7.689	7.750	60

Alle beløb i 1.000 kr.	2023	2024	Forskel
DB - Planteavl	1.695	1.706	11
DB - Gris	-186	-448	-671
Anden landbrugsindtægt	405	422	17
Dækningsbidrag	3.599	2.956	-643
Kapacitetsomkostninger	-1.923	-1.818	105
Driftsmæssige afskrivn.	-768	-742	26
Resultat af primær drift	908	396	-512
Anden indtjening mv.	111	94	-17
Afkoblet støtte	496	443	-54
Finansiering mv.	+41	+31	-237
Resultat efter finansiering	259	-561	-820

Resultat planteavl - 54 ejendomme

	2023	2024	Forskel
Areal i alt	224	237	13
Areal ejet	140	144	4
Areal Lejet	84	93	9
Dækningsbidrag pr. hektar	8.205	8.312	106

Tal i 1.000 kr.	2023	2024	Forskel
Dækningsbidrag mark	1.840	1.972	132
Dækningsbidrag øvrig	213	237	24
Maskinstationsindtægt mv.	158	173	15
Dækningsbidrag i alt	2.211	2.382	171
Kontante kapacitetsomkostninger	-1.069	-1.128	-59
Af- og nedskrivninger	-410	-419	-9
Resultat af primær drift	732	835	103
Anden indtjening m.v.	74	68	-7
Afkoblet EU-støtte mv.	525	500	-24
Forpagtning netto	-381	-438	-56
Finansiering mv.	-618	-849	-231
Resultat efter finansiering	332	117	-215

Økonomi og Regnskab.